¿fracasa el argumento no-ontológico de San Anselmo para comprobar la existencia de Dios como lo pretende Kant y Tomas de Aquino?

Para Kant el argumento de Anselmo demostraba a priori, a base de conceptos generados por la mente, la existencia de Dios como causa suprema. Sin embargo, para Marion es esto mismo lo que Anselmo evita en su argumentación al postular los limites de la razón para poder comprender a Dios como ser infinito, trascendente que excede la razón misma y por ende se encuentra en-res (cosas) y hasta más allá de ellas, y no solo en el intelecto. Los postulados de Anselmo evidencian un cambio del paradigma, la fe es necesaria para poder comprender. Por tanto, no solo se trata de reconocer la esencia de Dios por medio de conceptos del intelecto, sino de reconocer la imposibilidad de todo concepto que pretenda abarcar a Dios. En el paso del *majus* a *melius* Anselmo postula la existencia de Dios que está más allá y fuera de nuestro entendimiento. Dios excede la esencia expresada en conceptos, y solo se lo puede comprender a partir del sumo bien. No se puede interpretar esta concepción por medio del pensamiento, sino necesitamos un grado más: el amor. Es el amor lo que vincula a Dios como sumo bien con el ser humano, y no en el horizonte de la mera razón o el pensamiento a base de conceptos de la esencia. El argumento de Anselmo no fracasa a mi parecer, y más bien puede colaborar a construir una religiosidad en la búsqueda del bien.